

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 17067/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

„Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 15

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz 252)

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke **SO 98-98 Všeobecný objekt** je v soupisu prací uvedena položka č. 11

VSEOB747706

MANIPULACE NA ZAŘÍZENÍCH PROVÁDĚNÉ PROVOZOVATELEM -
OPRAVA POŠKOZENÝCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ

Položka obsahuje zajištění stálé pohotovostní služby. Službu budou zajišťovat čtyři odborných pracovníků zhotovitele: 2 pracovníci na silnoproudé rozvody NN, 2 pracovníci na silnoproudé rozvody VN, 2 pracovníci na slaboproudé rozvody optické, 2 pracovníci na slaboproudé rozvody metalické, 4 pracovníci na systémy zabezpečovacího zařízení. Čtyři budou zajišťovat neprodleně potřebné opravy provozovaných částí drážních kabelů v rámci obvodu stavby v případě mimořádných událostí (např. nechtěným přerušením drážního kabelu stavební mechanizací). Cílem služby je zkrátit čas opravy na minimum a tím minimalizovat škody způsobené nežádoucím omezením provozu. Riziko mimořádných událostí vyplývá z faktu, že stavba bude realizována za částečného provozu. Dále bude služba obsahovat stálou malého bagru včetně obsluhy.

Dotazujeme se tímto na přesnější specifikaci pohotovosti. Ve výše uvedené specifikaci či jinde v zadávací dokumentaci jsme nenalezli informace o tom jakým způsobem bude tato pohotovost vyžadována a prováděna. Jde o držení pohotovosti, resp. dispozice základních specifikovaných počtů pracovníků a základního materiálu? V jakém rozsahu je nutno držet v takovém případě materiál pro pohotovost? Je kromě bagru nějaký další požadavek na strojové či nástrojové vybavení? Kde bude toto vybavení skladováno? Zda toto umístění bude v režii zadavatele, a to včetně zabezpečení místa skladování proti povětrnostním vlivům, vandalismu, a to v případě, pokud bude nutnost mít neustále přítomné tyto stroje a nástroje? Případně pokud je stanovena nějaká dojezdová vzdálenost a časový interval, do jaké doby musí být přistaven tento stroj, pokud půjde o stálou dispozici? Jak budou probíhat pohotovostní zásahy a jak budou účtovány?

Druhý dotaz je ohledně nároku na pohotovost pro pracovníky systémů zabezpečovacího zařízení. Tento požadavek je stanoven na 4 pracovníky. Ovšem vzhledem k ostatním požadavkům, které jsou vždy po dvou pracovnících se dotazujeme, zda je tento požadavek čtyřech pracovníků zabezpečovacího zařízení opravdu adekvátní?

Další dotaz je ohledně upřesnění požadavku na počty pohotovostních pracovníků. Je možné držet pohotovost s 2 pracovníky, kteří budou mít specializaci a oprávnění zároveň na různé obory, jež jsou v požadavcích uváděny. Například pracovníci, kteří mají oprávnění jak na NN tak na VN. Stejně tak například, že specialisté budou mít odbornost na metalické i optické rozvody?

Odpověď na dotaz č. 252:

Odpověď bude poskytnuta v náhradním termínu.

Dotaz 253)

Nejsou zcela vyřešeny podmínky pro případné využití pozemků v předpokládaném obvodu stavby. Pozemek pro ZS1 je ve vlastnictví ČD a ČD tento pozemek dále pronajímá společnosti Penta. Zástupci ČD nás odkázali, ať uzavřeme se společností Penta k tomuto pozemku podnájemní smlouvu. Nebylo by jednodušší a pro zadavatele levnější, aby nám ČD pozemek pro ZS1 pronajaly napřímo? Po dobu výstavby společnost Penta tak jako tak nebude moci tento pozemek využívat.

Podmínky vlastníků či uživatelů pozemků, věcná břemena, smlouvy o smlouvách budoucích apod. jsou přitom zcela zásadním kritériem pro volbu stavebních technologií, tedy i ceny a času provádění díla. Bez těchto údajů se zpracování nabídky posouvá do úrovně spekulace. Pokud nebudou doplněny příslušné části zadávací dokumentace, lze alespoň vymezit podmínky využívání pozemků v obvodu stavby a přístupových cest?

Tážeme se zadavatele, zda by nevážil použití preliminářové položky pro Nájem za pozemky, aby se ve fázi přípravy nabídky uchazeči měli stejné podmínky.

Odpověď na dotaz č. 253:

Smlouvu umožňující využití pozemků pro ZS1 zajišťuje SŽ. Finanční plnění hradí samostatně investor. Potřebné pozemky budou pro potřeby ZS k dispozici vybranému zhotoviteli. Uchazeč neoceňuje náklady na nájem týkající se tzv. dočasných záborů uvedených v projektové dokumentaci.

Dotaz 254)

Z kontroly zadavatelem poskytnuté dokumentace ke **SO 11-10-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, železniční svršek** nám vyplynulo, že zadavatel do celkového rozsahu zřízení nové koleje 9202 m (viz pol.č. 9,57,58,73,74,75,76,77,78) započítává i úseky směrového a výškového vyrovnání koleje, kde má dojít k pročištění kolejového lože (pol.č.33).

Žádáme zadavatele o informaci, zda skutečně rozsah zřízení nové koleje zahrnuje i úseky směrového a výškového vyrovnání koleje, a pokud tomu tak není, žádáme zadavatele o překontrolování celkové výměry a rozsahu zřízení nového železničního svršku a výškového vyrovnání kolejí.

Odpověď na dotaz č. 254:

Rozsah zřízení nové koleje nezahrnuje směrové a výškové vyrovnání. Byla provedena kontrola a byly upraveny výměry v položkách č. 9, 57, 58,73,74,75,76,77,78. Dále byly upraveny návazné položky č. 13, 14, 33, 40, 42, 43 a 45. Vše bylo upraveno v SP.

Dotaz 255)

Podle zadavatelem poskytnuté dokumentace ke **SO 11-22-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení** nelze provést hlubinné zakládání objektu s ohledem na požadavky BOZP.

Důvodem je nutný výkon soupravy pro velkoprofilové vrtání v místě provozovaného nástupiště č.4, které bude z poloviny v provozu pro cestující veřejnost. Obdobná situace je i u nástupiště č. 2.

I s uvážením posunu nových nástupišť je dle názoru uchazeče od osy vrtané piloty po provozovaný prostor na nástupišti vzdálenost necelé 3 m, což se jeví jako nedostačující ohledně zajištění bezpečnosti cestující veřejnosti.

Možným řešením je omezení využívání nástupiště na jeho zbývající délku 170 bm mimo obrys platformy.

Žádáme zadavatele o vyjádření.

Odpověď na dotaz č. 255:

Délka nástupiště 170 m bude pro období během výstavby dostatečná, což bylo potvrzeno zástupcem ROPIDu. Jako nejdelší souprava se uvažují 2 spřažené jednotky řady 471 o délce 2 x 80 m.

Bezpečné oddělení prostoru pro cestující od prostoru, kde probíhají stavební práce, je v režii zhotovitele. Tato problematika se řídí následujícími předpisy:

- NV č. 101/2005 Sb. o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí – příloha tohoto NV - čl. 5 dopravní komunikace, nebezpečný prostor
- SŽ PO-09/2021-GR Pokyn generálního ředitele stanovující podmínky pro přístupy osob v prostoru stavby

Provedení vrtů pro piloty je časově dobře ohraničitelná činnost. Po dobu vlastní práce je nutno vymežit a chránit nebezpečný prostor. Tento ale nemusí být zcela vyloučen, ale např. za pomoci organizačních opatření lze tyto práce provést bezpečně. Jako organizační opatření může být např. prostor střežený v době práce pilotážky náležitě poučeným pracovníkem nebo práce nerealizovat v době, kdy je nástupiště v plném provozu (tedy ne ve špičce).

Dotaz 256)

Z kontroly zadavatelem poskytnuté projektové dokumentace ke **SO 11-79-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení, parková úprava** vyplynulo, že dokumentací požadovaná dopadová plocha pod herním prvkem je nedostačující dle ČSN EN 1177.

Žádáme zadavatele o kontrolu, upřesnění a doplnění dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 256:

Z připomínky není jasné, čím tento požadavek není naplněn, resp. který faktor není dostačující. Materiál dopadové plochy je popsán v TZ a materiálovým listem č. 426_LS_ML_09-07-13, kde je jasně uvedeno, že navržený materiál a skladba má splňovat ČSN EN 1177. Požadavek na splnění této normy je rovněž definován v TZ kapitola B.12.6 Bezpečnost. Navržená skladba a rozměr dopadové plochy byla konzultována s dodavatelem těchto ploch a je přesně podle jeho doporučení. Skladba podlahy je popsána v TZ ve skladbách podlah B.4.1.3 (přesně dle certifikátu dodavatele). Skladba je nakreslena na výkrese Skladby, SO117901_2_801_000_SKL.pdf. Dle projektanta jsou požadavky naplněny, a jsou stanoveny podmínky, které má dodavatel naplnit. Dopadová zóna je adekvátní výšce pádu, což bylo posouzeno ve spolupráci s vývojářem herního prvku. Skladby různých dodavatelů se mohou lišit. Vybraný zhotovitel předloží finální skladbu v RDS.

Dotaz 257)

SO 11-10-01 - žel. Svršek

poř. č. pol. č 62 - ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PŘÍPLATEK ZA TEPELNÉ OPRACOVÁNÍ CELÉ VÝHYBKY 1:11-300

Cena za perlitizaci celé výhybky a výhybky v kombinaci je rozdílná.

Bude položka rozdělena na perlitizaci výhybky celé a perlitizaci výhybky v kombinaci?

Odpověď na dotaz č. 257:

Byla přidána nová položka do SP pro ocenění výhybky v kombinaci.

Dotaz 258)

SO 11-31-01 dešťová kanalizace

V rámci zemních prací tohoto objektu je ve VV uvedena položka č.3 „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I“ v celkovém množství 5740,410 m3 a dále položka č.4 „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I“ v celkovém množství 1474,80 m3.

Žádáme zadavatele o doplnění výpočtového listu zemních prací k objektu SO 11-31-01. (Uchazeč se domnívá, že kubatury zemních prací ve VV jsou na základě údajů v PP daného SO podhodnocené).

Odpověď na dotaz č. 258:

Přikládáme výpočtový list zemních prací s upraveným VV (soutisem prací).

Dotaz 259)

V objektu **SO 11-50-02** dochází k odfrézování celkem 813 m2 v tl.11 cm viz. položka č.12 (celkem 213,518 tuny) s uvažovaným využitím zpět do „VRSTEV Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU TL.100 MM“ viz položka č.40.

Vyfrézovaný materiál je však součástí odvozů a poplatků za skládku viz. SO 90-90, položka č.5.

Dále v tomto objektu dochází k „ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC“ viz.pol.13 v celkovém množství 440 m3. To by v předpokládané tloušťce zámkové dlažby 8 cm odpovídalo celkem 5.550 m2. V odpadech (SO90-90, 17 01 01 beton) je započítána dvakrát plocha 440 m2 (tj. 87,84 tun), nicméně dále ve struktuře rozpočtu SO 11-50-02 není patrná jakákoliv další manipulace (doprava/skládkovné/zpětné zabudování do stavby) se zbývajícími cca 400 m3 stávající zámkové dlažby.

Upraví zadavatel výkaz výměr, respektive poskytne upřesňující informace?

Odpověď na dotaz č. 259:

Odfrézovaný materiál bude částečně využit na stavbě. Z toho důvodu byla upravena výměra položky č. 5 v soupisu prací SO 90-90 pro SO 11-50-02 čímž se změnila celková výměra položky a byla upravena výměra v položce č. 2 v soupisu prací SO 11-50-02.

U položky č. 13 „ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC“ v soupisu prací SO 11-50-02 byla upravena výměra a výpočet. Z toho důvodu byla upravena výměra položky č. 6 v soupisu prací SO 90-90 pro SO 11-50-02 čímž se změnila celková výměra položky.

Dotaz 260)

SO 11-22-01

Pol. soupisu prací č. 24 MOSTNÍ PILÍŘE A STATIVA Z DÍLCŮ Z OCELI S 355

Poskytnutá dokumentace je pro ocenění výroby ocelových sloupů nedostatečná. Chybí výkaz materiálu. Rovněž se rozchází hodnota kóty na výkresech s hodnotou ve výpočtu VV. Uchazeč nenašel skladbu PKO na sloupech. Žádáme o doplnění dokumentace a vysvětlení.

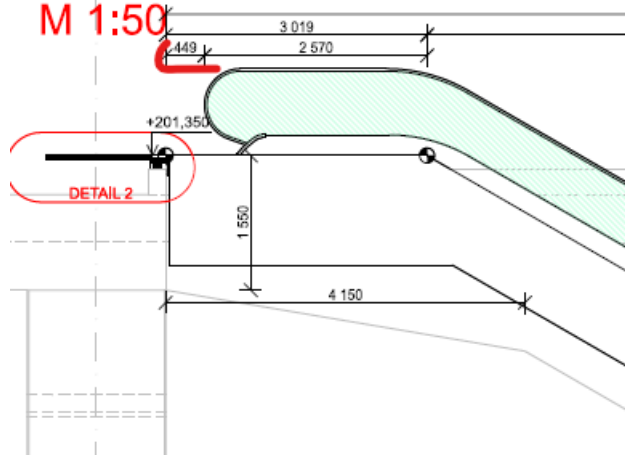
Odpověď na dotaz č. 260:

Ocelové sloupy vyplněné betonem jsou ve výkazu výměr určeny hmotností konstrukční oceli, objemem výplňového betonu a betonářskou výztuží. Sloupy jsou uvažovány jako prefabrikáty a budou upřesněny v dalším stupni PD (RDS). PKO sloupů je obsahem TZ v podkapitole „Popis řešení protikorozi ochrany OK“. Pro určení výměr platí hodnota z výkazu.

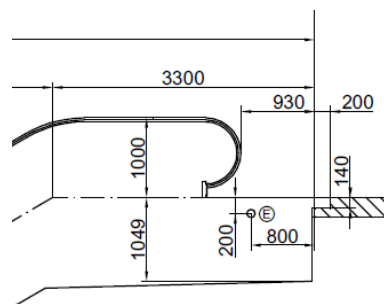
Dotaz 261)

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci, tj. u PS 11-04-21 jsou u eskalátorů požadovány nestandardní prodloužené balustrády na horním i spodním výstupu (pouze 449 mm krycí desky oproti standardu 930 mm). Pokud jsou balustrády prodlouženy, je výrazně snížen prostor v prohlubni a to má za následek výrazně ztížený servis a údržbu eskalátorů. Uchazeč proto žádá zadavatele o vysvětlení, jaký to má důvod, případně o informaci, zda je možné nabídnout standardní řešení?

ŘEZ A-A' MNE3; MNE4 - MNE1 M 1:50



Standardní řešení:



Odpověď na dotaz č. 261:

Standardní řešení lze nabídnout, pro snadnější servis a údržbu, za předpokladu dodržení požadavků předpisu S10 -> článek 28, odstavec 9. (vodorovná dráha na vstupu/výstupu nejméně v délce 1200 mm).

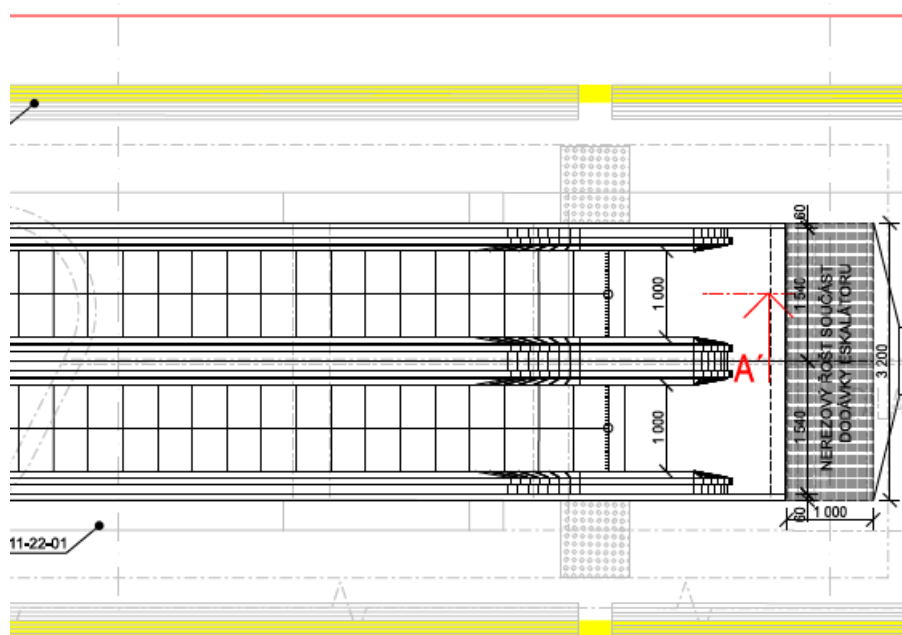
Dotaz 262)

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci, tj. u PS 11-04-21 je v podkladech rozpor v provedení krycích desek. Ve specifikaci je požadován hliník, ale na výkresech stavby nerez. Uchazeč se proto ptá, která varianta z výše uvedených platí?

Výkres:

POZNÁMKY

- KRYCÍ DESKA ESKALÁTORU NA VSTUPU A VÝSTUPU BUDE MÍT LINKOVANÝ VZOR S PŘÍČNÝMI DRÁŽKAMI - (DETAIL 1)
- NEREZ ROŠT VE VŠECH ÚROVNÍCH NÁSTUPIŠTĚ/ULICE/PLATFORMY (ÚN/ÚL/ÚPL), KTERÝ NAVAŽUJE NA KRYCÍ DESKU BUDE SOUČÁSTÍ DODÁVKY ESKALÁTORU
- NEREZ ROŠT ESKALÁTORŮ MNE13; MNE14 V ÚROVNI ULICE (ÚL) MÁ ZMENŠENOU DÉLKU NA 400 MM - (DETAIL 3)
- **VŠECHNY PRVKY BUDOU V NEREZ PROVEDENÍ**



Požadavek ve specifikaci:

Nástupní/výstupní/krycí desky:

přírodní hliník – linkovaný vzor s příčnými
drážkami

Odpověď na dotaz č. 262:

Materiálové provedení krycích desek bude provedeno v nerez provedení. Specifikace v soupisu prací byla upravena.

Přílohy:

SO113101_vypočtovy-list_Dodatek č. 15

Výkaz výměr - ŽST Praha_Masarykovo_nádraží_Zm13_230821

Sdělení zadavatele

V souvislosti s výše uvedenými změnami a informacemi v tomto Dodatku č. 15 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 1 pracovní den je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **11/ 09 / 2023** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **11/ 09 / 2023** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 21. 08. 2023

.....
Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)